



## Załącznik nr 2 do Regulaminu Konkursu w ramach Projektu pn. „Fundusz Badań i Wdrożeń 3.0”



### MODUŁ I

#### KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ WRAZ Z WARUNKAMI AGENDY BADAWCZEJ<sup>1</sup>

#### METODOLOGIA

Ocena merytoryczna jest prowadzona w oparciu o złożoną dokumentację projektową pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych (ocena merytoryczna). Ocena prowadzona jest na podstawie odpowiedniego formularza wniosku o grant wraz z niezbędnymi załącznikami przygotowanego dla przedsięwzięcia zgodnie z Regulaminem Konkursu w ramach Projektu pn. „Fundusz Badań i Wdrożeń 3.0”

Ocena obejmuje sprawdzenie kryteriów merytorycznych dokumentacji aplikacyjnej. Ocena przedsięwzięcia dotyczy potwierdzenia zgodności złożonego wniosku o grant i informacji w nim zawartych z Kryteriami Oceny Merytorycznej.

Planowane przedsięwzięcia zostaną poddane ocenie m.in. w zakresie realizacji celów i efektów przedsięwzięcia, wykonalności przedsięwzięcia, zapotrzebowania rynkowego, czy poprawności złożonej agendy badawczej.

---

<sup>1</sup> Agenda badawcza dotyczy wyłącznie modułu I Projektu pn. „Fundusz Badań i Wdrożeń 3.0”



## Sposób oceny

Ocena merytoryczna składa się z dwóch etapów: obligatoryjnego i jakościowego (punktowego).

### Etap I: ocena merytoryczna obligatoryjna:

- a) Karta oceny merytorycznej - analiza badawczo-rozwojowa (pytania 1.1 - 1.7)
- b) Karta oceny merytorycznej - ocena finansowo-ekonomiczna (pytanie 1.1)
- c) Karta oceny merytorycznej – ocena MŚP (pytanie 1.1)

Sposób oceny w ramach tego etapu polega na uznaniu danego kryterium za spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „TAK” lub uznaniu, że dane kryterium nie zostało spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „NIE”.

Wymagane uzyskanie wszystkich odpowiedzi „TAK” w części obligatoryjnej każdej z wyżej wymienionych trzech kart, umożliwiające pozytywną ocenę merytoryczną obligatoryjną i przejście do etapu oceny merytorycznej jakościowej (punktowej).

W uzasadnionych przypadkach, związanych z koniecznością rozstrzygnięcia i dokonania jednoznacznej oceny przedsięwzięcia (brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia TAK lub NIE), na etapie oceny merytorycznej K-PFP ma prawo jednokrotnie wezwać Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień. Wezwanie do uzupełnień nie jest obowiązkiem K-PFP. Wezwania do uzupełnień będą dokonywane przez K-PFP z zachowaniem zasad równego traktowania Wnioskodawców.

Przedsięwzięcia, które, po złożeniu uzupełnień uzyskują co najmniej jedną odpowiedź „NIE” w części obligatoryjnej każdej z wyżej wymienionych trzech kart, podlegają odrzuceniu. Od wyników etapu oceny merytorycznej wniosku przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

### Etap II: ocena merytoryczna jakościowa (punktowa).

- a) Karta oceny merytorycznej - analiza badawczo-rozwojowa (pytania 2.1 - 2.8)
- b) Karta oceny merytorycznej - ocena finansowo-ekonomiczna (pytania 2.1 - 2.2)



Sposób oceny kryteriów w ramach tego etapu polega na przyznaniu punktów za stopień spełnienia warunków określonych w definicji danego kryterium wg przyjętej punktacji obowiązującej dla danego kryterium.

Łączna maksymalna ilość punktów do zdobycia w ramach części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa) to 98 punktów. Od wyniku oceny merytorycznej jakościowej/punktowej wniosku (część 2.) przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

Wśród przedsięwzięć, które uzyskają wszystkie odpowiedzi „TAK” w części 1. (merytoryczna obligatoryjna) zostanie utworzona lista rankingowa ułożona na podstawie ilości uzyskanych punktów w części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa), według której zostanie przyznane wsparcie w ramach Projektu pn. „*Fundusz Badań i Wdrożeń 3.0*”.



Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (ANALIZA BADAWCZO-ROZWOJOWA)</b>			
1.1	Innowacyjny charakter przedsięwzięcia	<p>Przedsięwzięcie ma charakter innowacyjny, dotyczy wsparcia na tworzenie i rozwój zaplecza B+R w przedsiębiorstwach lub w organizacjach prowadzących badania i upowszechniających wiedzę<sup>2</sup>; a także prowadzenia prac badawczo-rozwojowych przez przedsiębiorstwa lub ich konsorcja mających na celu opracowanie nowych produktów/usług, procesów lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów/usług, procesów.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zaplanowane w ramach przedsięwzięcia działania stanowią działalność innowacyjną wg definicji,</li> <li>- czy zaplanowane działania mają charakter prac B+R, ale nie mają charakteru badań podstawowych,</li> <li>- czy prowadzone badania dotyczą opracowania i przygotowania do wdrożenia nowych/udoskonalonych produktów/usług i/lub opracowania i przygotowania do wdrażania przez Wnioskodawców zasadniczych zmian procesu produkcyjnego/usługowego.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>2</sup> Zakres wsparcia w organizacjach prowadzących badania i upowszechniających wiedzę ustalany jest w IZ FE dKP pod względem postanowień kryteriów



1.2	Cele przedsięwzięcia	<p>Cele i efekty realizacji przedsięwzięcia są uzasadnione, odpowiadają wskazanym potrzebom i problemom, a wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są adekwatne dla celu i rodzaju przedsięwzięcia oraz realne do osiągnięcia.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia odpowiadają na wskazane potrzeby i problemy,</li><li>- czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia służą realizacji celów przedsięwzięcia określonych liczbowo, wraz ze wskazaniem czasu ich osiągnięcia,</li><li>- czy cele zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu przedsięwzięcia,</li><li>- czy wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są obiektywnie weryfikowalne (określone w sposób kwantyfikowalny, umożliwiające ich sprawdzenie), a także czy są adekwatne dla celów przedsięwzięcia i realne do osiągnięcia (ich osiągnięcie jest realne z punktu widzenia pełnej realizacji przedsięwzięcia),</li></ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
1.3	Wykonalność przedsięwzięcia	<p><b>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia. Wnioskodawca posiada zasoby techniczne, organizacyjne</b></p>	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		<p><b>umożliwiający zrealizowanie przedsięwzięcia. Wnioskodawca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R<sup>3</sup>.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na przewidywany sposób jej komercjalizacji,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika zasadność i realność komercjalizacji wyników przedsięwzięcia,</li> <li>- czy dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia),</li> <li>- czy Wnioskodawca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne, umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie,</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
1.4	Zapotrzebowanie rynkowe	<p><b>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>3</sup> Komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komercjalizacja powinna nastąpić najpóźniej do 2 lat od zakończenia realizacji grantu. Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.



		<p>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na zapotrzebowanie rynku,</p> <p>- czy z przedstawionego opisu wynika, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
1.5	Trwałość przedsięwzięcia <sup>4</sup>	<p><b>Wnioskodawca zapewnia trwałość przedsięwzięcia i niedokonywanie znaczącej modyfikacji przedsięwzięcia przez okres 5 lat (3 lat w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw).</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>- czy Wnioskodawca opisał sposób zachowania trwałości przedsięwzięcia,</p> <p>- czy z przedstawionego opisu wynika, że trwałość przedsięwzięcia zostanie zachowana.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
1.6	Inteligentne specjalizacje regionu	<p><b>Przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu (na podstawie uzasadnienia).</b></p>	<p>TAK/NIE</p>

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 65 Rozporządzenia ogólnego – należy przez to rozumieć zapewnienie trwałości przedsięwzięcia w okresie 3 lat od dnia całkowitego zakończenia realizacji przedsięwzięcia.



		<p>Ocenie polega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy Wnioskodawca uzasadnił, w jaki sposób przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika, że przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu,</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
1.7	Agenda badawcza	<p><b>Wnioskodawca załączył prawidłowo wypełnioną agendę badawczą przedstawiającą program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji przedsięwzięcia.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy agenda badawcza obejmuje co najmniej okres realizacji i okres trwałości przedsięwzięcia,</li> <li>- czy agenda jest realistyczna i spójna z opisem modułu,</li> <li>- czy agenda zawiera główne obszary badawcze, plan prac badawczo-rozwojowych, przewidywane wyniki zaplanowanych prac.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji i załącznika.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (OCENA FINANSOWO - EKONOMICZNA)</b>			
1.1	Wykonalność przedsięwzięcia	<p><b>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia.</b></p>	TAK/NIE





		<p><b>Wydatki są uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu i celów przedsięwzięcia i zgodne z Regulaminem. Wnioskodawca posiada zasoby techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające zrealizowanie przedsięwzięcia. Wnioskodawca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R<sup>5</sup>.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- czy dokonano realnej kalkulacji wykonalności przedsięwzięcia w zakresie harmonogramu działań, zaplanowanych kosztów i osiągnięcia założonych celów,</li><li>- czy dokonano uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w zakresie jego opłacalności,</li><li>- czy założony harmonogram uwzględnia elementy związane z wyborem wykonawcy oraz inne niezbędne elementy decydujące o jego realności (jeśli dotyczy),</li><li>- czy dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia),</li><li>- czy kalkulacja kosztów jest uzasadniona w kontekście celów przedsięwzięcia,</li><li>- czy przyjęte założenia finansowe są realne,</li><li>- czy wszystkie wskazane wydatki są adekwatne do zakresu przedsięwzięcia,</li><li>- czy Wnioskodawca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie,</li></ul>	<p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
--	--	---	---

<sup>5</sup> Komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komercjalizacja powinna nastąpić najpóźniej do 2 lat od zakończenia realizacji grantu.

Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.



		Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.	
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (ANALIZA MŚP)</b>			
1.1	Potwierdzenie statusu MŚP	Czy Oświadczenie potwierdza status MŚP w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia nr 651/2014 <sup>6</sup>  Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE/PUNKTOWE (ANALIZA BADAWCZO-ROZWOJOWA)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania dla kryterium</b>
2.1	Cele i efekty przedsięwzięcia	Cele i efekty realizacji przedsięwzięcia są uzasadnione, odpowiadają wskazanym potrzebom i problemom, a wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są adekwatne dla celu i rodzaju przedsięwzięcia oraz realne do osiągnięcia.  Ocenie podlega: 1. Czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia odpowiadają na wskazane potrzeby i problemy, 2. Czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia służą realizacji celów przedsięwzięcia określonych liczbowo, wraz ze wskazaniem czasu ich osiągnięcia,	20

<sup>6</sup> ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu



		<p>3. Czy cele zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu przedsięwzięcia,</p> <p>4. Czy wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są obiektywnie weryfikowalne (określone w sposób kwantyfikowalny, umożliwiające ich sprawdzenie), a także czy są adekwatne dla celów przedsięwzięcia i realne do osiągnięcia (ich osiągnięcie jest realne z punktu widzenia pełnej realizacji przedsięwzięcia),</p> <p>Za każdą z powyższych pozycji podlegających ocenie można otrzymać od 1 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że przedsięwzięcie spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- niskim: <b>1 punkt;</b></li><li>- przeciętnym: <b>2 punkty;</b></li><li>- dobrym: <b>3 punkty;</b></li><li>- bardzo dobrym: <b>4 punkty;</b></li><li>- doskonałym: <b>5 punktów</b></li></ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji. <b>Maksymalnie do uzyskania 20 pkt.</b></p>	
2.2	Wykonalność przedsięwzięcia	<p><b>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia. Wnioskodawca posiada zasoby techniczne, organizacyjne i</b></p>	25



	<p><b>kadrowe umożliwiające zrealizowanie przedsięwzięcia. Wnioskodawca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R<sup>7</sup>.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Czy założony harmonogram uwzględnia elementy związane z wyborem wykonawcy oraz inne niezbędne elementy decydujące o jego realności,</li><li>2. Czy dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia),</li><li>3. Czy Wnioskodawca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne i kadrowe umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie,</li><li>4. Czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na przewidywany sposób jej komercjalizacji,</li><li>5. Czy z przedstawionego opisu wynika zasadność i realność komercjalizacji wyników przedsięwzięcia.</li></ol> <p>Za każdą z powyższych pozycji podlegających ocenie można otrzymać od 1 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że przedsięwzięcie spełnia dane kryterium w stopniu:</p>	
--	---	--

<sup>7</sup> Komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R przez grantobiorcę będzie możliwa jedynie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.



		<ul style="list-style-type: none"><li>- niskim: <b>1 punkt</b>;</li><li>- przeciętnym: <b>2 punkty</b>;</li><li>- dobrym: <b>3 punkty</b>;</li><li>- bardzo dobrym: <b>4 punkty</b>;</li><li>- doskonałym: <b>5 punktów</b></li></ul> <p><b>Maksymalnie do uzyskania 25 pkt.</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
2.3	Zgodność przedsięwzięcia z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p><b>W tym kryterium sprawdzamy, czy przedsięwzięcie jest zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, określoną w art. 9 ust. 4 rozporządzenia 2021/1060</b></p> <p><b>W ramach kryterium oceniana będzie realizacja zasady „nie czynić poważnych szkód” (DNSH), w tym czy efekty przedsięwzięcia będą przyczyniały się do osiągnięcia celów założonych w Europejskim Zielonym Ładzie.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li><b>4 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 4 i więcej celów</li><li><b>3 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 3 celów</li><li><b>2 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 2 celów</li><li><b>1 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 1 celu</li><li><b>0 pkt</b> – przedsięwzięcie nie ma istotnego wpływu</li></ul> <p><b>Maksymalnie do uzyskania 4 pkt.</b></p>	4



		Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.	
2.4	Zgodność przedsięwzięcia z Zasadą Zrównoważonego Rozwoju - w przypadku przedsięwzięć infrastrukturalnych	<p><b>Ocenie podlega czy w przypadku przedsięwzięć infrastrukturalnych</b></p> <p>- w zagospodarowywaniu terenów otaczających powstałą infrastrukturę b+r wprowadzone zostaną gatunki rodzime <b>Tak – 1 pkt</b> <b>Nie – 0 pkt</b></p> <p>- wdrożone zostaną rozwiązania z zakresu zielonej i niebieskiej infrastruktury <b>Tak – 1 pkt</b> <b>Nie – 0 pkt</b></p> <p>- stosowane będą rozwiązania energooszczędne oraz z zakresu GOZ <b>Tak – 1 pkt</b> <b>Nie – 0 pkt</b> <b>Maksymalnie do uzyskania 3 pkt.</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	3
2.5	Zapotrzebowanie rynkowe	<p><b>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na zapotrzebowanie rynku,</p>	5



		<p>- czy z przedstawionego opisu wynika, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</p> <p>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia:</p> <p>a) w skali lokalnej/regionalnej: <b>1 punkt</b> b) w skali krajowej: <b>3 punkty</b> c) w skali międzynarodowej: <b>5 punktów</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
2.6	Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji	<p><b>Nominalna wartość sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji:</b></p> <p>a) 85,00 % - 88,50% kwoty grantu - <b>1 punkt</b> b) 88,51 % - 92,50% kwoty grantu - <b>2 punkty</b> c) 92,51% - 96,00 % kwoty grantu - <b>3 punkty</b> d) 96,01% - 100,00% kwoty grantu - <b>4 punkty</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	4
2.7	Tytuł naukowy osoby biorącej udział we wdrożeniu i komercjalizacji wyników prac B+R dotyczących innowacyjnych produktów lub procesów	<p><b>Ocenie podlega czy przedsiębiorca współpracuje z osobą, która bierze udział we wdrożeniu i komercjalizacji wyników prac B+R dotyczących innowacyjnych produktów lub procesów, posiadającą tytuł:</b></p> <p>a) Profesora – <b>5pkt</b> b) Doktora habilitowanego – <b>3 pkt</b></p>	5



		c) Doktora – <b>1 pkt</b>	
		Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.	
2.8	Staż pracy osoby biorącej udział we wdrożeniu i komercjalizacji wyników prac B+R dotyczących innowacyjnych produktów lub procesów	<p><b>Ocenie podlega czy przedsiębiorca współpracuje z osobą, która bierze udział we wdrożeniu i komercjalizacji wyników prac B+R dotyczących innowacyjnych produktów lub procesów :</b></p> <p>a) Powyżej 5 lat – <b>5pkt</b>  b) Powyżej 3 do 5 lat – <b>3 pkt</b>  c) Powyżej 1 do 3 lat – <b>1 pkt</b></p>	5
<p><b>MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE/PUNKTOWE (OCENA FINANSOWO - EKONOMICZNA)</b></p>			<p><b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania dla kryterium</b></p>
2.1	Wkład własny	<p><b>Deklarowany wkład własny Wnioskodawcy jest wyższy niż minimalny określony w Regulaminie:</b></p> <p>a) Jest co najmniej na poziomie minimum określonego w Regulaminie, lub jest wyższy nie więcej niż o 5 punktów procentowych (do ≤5 punktów procentowych): <b>0 punktów</b>  b) Jest wyższy o ponad 5 punktów procentowych, nie więcej niż 10 punktów procentowych (od &gt;5 punktów procentowych do ≤10 punktów procentowych): <b>5 punktów</b>  c) Jest wyższy o ponad 10 punktów procentowych (od &gt;10 punktów procentowych): <b>10 punktów</b></p> <p>Maksymalnie 10 punktów – do wyliczenia na podstawie wielkości wkładu własnego w stosunku do całkowitej wielkości kosztów kwalifikowanych.</p>	10
		Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.	





2.2	Wykonalność przedsięwzięcia	<p>Wydatki są uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu i celów przedsięwzięcia i zgodne z Regulaminem.</p> <p>a) <b>Ocenie podlega:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Czy dokonano realnej kalkulacji wykonalności przedsięwzięcia w zakresie harmonogramu działań, zaplanowanych kosztów i osiągnięcia założonych celów,</li></ol> <p>Maksymalnie 8 punktów za wskaźniki (NPV, IRR, OZ, ROI), na podstawie których oceniono kryterium z <b>pkt 1</b>.</p> <p><b>Wnioskodawca uzyskuje: 0 lub 8 punktów</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	8
		<p>b) <b>Ocenie podlega:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Czy dokonano uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w zakresie jego opłacalności,</li><li>2. Czy kalkulacja kosztów jest uzasadniona w kontekście celów przedsięwzięcia,</li><li>3. Czy przyjęte założenia finansowe są realne,</li></ol> <p>Za każdy z powyższych punktów można otrzymać od 1 do 3 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że przedsięwzięcie spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- niskim: <b>1 punkt;</b></li><li>- dobrym: <b>2 punkty;</b></li><li>- doskonałym: <b>3 punktów</b></li></ul> <p>Można uzyskać łącznie <b>maksymalnie 9 punktów</b>, przy czym za każda z pozycji może być oceniona na maksymalnie 3 punkty, Wnioskodawca uzyskuje od 3 do 9 punktów.</p>	9



		Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.	
RAZEM			98



## MODUŁ II

### KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

#### METODOLOGIA

Ocena merytoryczna jest prowadzona w oparciu o złożoną dokumentację projektową pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych (ocena merytoryczna). Ocena prowadzona jest na podstawie odpowiedniego formularza wniosku o grant wraz z niezbędnymi załącznikami przygotowanego dla przedsięwzięcia zgodnie z Regulaminem Konkursu w ramach Projektu pn. „*Fundusz Badań i Wdrożeń 3.0*”

Ocena obejmuje sprawdzenie kryteriów merytorycznych dokumentacji aplikacyjnej. Ocena przedsięwzięcia dotyczy potwierdzenia zgodności złożonego wniosku o grant i informacji w nim zawartych z Kryteriami Oceny Merytorycznej.

Planowane przedsięwzięcia zostaną poddane ocenie m.in. w zakresie realizacji celów i efektów przedsięwzięcia, wykonalności przedsięwzięcia czy zapotrzebowania rynkowego.



## Sposób oceny

Ocena merytoryczna składa się z dwóch etapów: obligatoryjnego i jakościowego (punktowego).

### Etap I: ocena merytoryczna obligatoryjna:

- a) Karta oceny merytorycznej - analiza badawczo-rozwojowa (pytania 1.1 - 1.6)
- b) Karta oceny merytorycznej - ocena finansowo-ekonomiczna (pytanie 1.1)
- c) Karta oceny merytorycznej – ocena MŚP (pytanie 1.1)

Sposób oceny w ramach tego etapu polega na uznaniu danego kryterium za spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „TAK” lub uznaniu, że dane kryterium nie zostało spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „NIE”.

Wymagane uzyskanie wszystkich odpowiedzi „TAK” w części obligatoryjnej każdej z wyżej wymienionych trzech kart, umożliwiające pozytywną ocenę merytoryczną obligatoryjną i przejście do etapu oceny merytorycznej jakościowej (punktowej).

W uzasadnionych przypadkach, związanych z koniecznością rozstrzygnięcia i dokonania jednoznacznej oceny przedsięwzięcia (brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia TAK lub NIE), na etapie oceny merytorycznej K-PFP ma prawo jednokrotnie wezwać Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień. Wezwanie do uzupełnień nie jest obowiązkiem K-PFP. Wezwania do uzupełnień będą dokonywane przez K-PFP z zachowaniem zasad równego traktowania Wnioskodawców.

Przedsięwzięcia, które, po złożeniu uzupełnień uzyskują co najmniej jedną odpowiedź „NIE” w części obligatoryjnej każdej z wyżej wymienionych trzech kart, podlegają odrzuceniu. Od wyników etapu oceny merytorycznej wniosku przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

### Etap II: ocena merytoryczna jakościowa (punktowa).

- a) Karta oceny merytorycznej - analiza badawczo-rozwojowa (pytania 2.1 - 2.4)
- b) Karta oceny merytorycznej - ocena finansowo-ekonomiczna (pytania 2.1 - 2.2)



Sposób oceny kryteriów w ramach tego etapu polega na przyznaniu punktów za stopień spełnienia warunków określonych w definicji danego kryterium wg przyjętej punktacji obowiązującej dla danego kryterium.

Łączna maksymalna ilość punktów do zdobycia w ramach części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa) to 49 punktów. Od wyniku oceny merytorycznej jakościowej/punktowej wniosku (część 2.) przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

Wśród przedsięwzięć, które uzyskają wszystkie odpowiedzi „TAK” w części 1. (merytoryczna obligatoryjna) zostanie utworzona lista rankingowa ułożona na podstawie ilości uzyskanych punktów w części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa), według której zostanie przyznane wsparcie w ramach Projektu pn. „*Fundusz Badań i Wdrożeń 3.0*”.



Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (ANALIZA BADAWCZO-ROZWOJOWA)</b>			
1.1	Innowacyjny charakter przedsięwzięcia	<p>Przedsięwzięcie ma charakter innowacyjny, dotyczy wsparcia zakupu wyników prac badawczo-rozwojowych przez przedsiębiorstwa w organizacjach prowadzących badania i upowszechniających wiedzę zgodnie z pkt. C2 Kryteriów wyboru projektów<sup>8</sup></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zaplanowane w ramach przedsięwzięcia działania stanowią działalność innowacyjną wg definicji,</li> <li>- czy zaplanowane działania mają charakter prac B+R, ale nie mają charakteru badań podstawowych,</li> <li>- czy prowadzone badania dotyczą opracowania i przygotowania do wdrożenia nowych/udoskonalonych produktów/usług i/lub opracowania i przygotowania do wdrażania przez Wnioskodawców zasadniczych zmian procesu produkcyjnego/usługowego.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
1.2	Cele przedsięwzięcia	<p><b>Cele i efekty realizacji przedsięwzięcia są uzasadnione, odpowiadają wskazanym potrzebom i problemom, a wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są adekwatne dla celu i rodzaju przedsięwzięcia oraz realne do osiągnięcia.</b></p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>8</sup> Podmioty, w których grantobiorcy będą kupować prace B+R: a) będą posiadać na świadczone usługi akredytację udzieloną na poziomie krajowym bądź regionalnym lub; b) będą spełniać pro jakościowe kryteria wyboru projektów (w szczególności doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów B+R; potencjał kadrowy do realizacji projektów B+R; doświadczenie i potencjał w realizacji projektów wspierające skuteczny transfer technologii (zakończony wdrożeniem) z nauki do gospodarki; doświadczenie w ramach wspierania przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R).



		<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia odpowiadają na wskazane potrzeby i problemy,</li> <li>- czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia służą realizacji celów przedsięwzięcia określonych liczbowo, wraz ze wskazaniem czasu ich osiągnięcia,</li> <li>- czy cele zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu przedsięwzięcia,</li> <li>- czy wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są obiektywnie weryfikowalne (określone w sposób kwantyfikowalny, umożliwiając ich sprawdzenie), a także czy są adekwatne dla celów przedsięwzięcia i realne do osiągnięcia (ich osiągnięcie jest realne z punktu widzenia pełnej realizacji przedsięwzięcia),</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
1.3	Wykonalność przedsięwzięcia	<p><b>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia. Wnioskodawca posiada zasoby techniczne, organizacyjne umożliwiające zrealizowanie przedsięwzięcia. Wnioskodawca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R<sup>9</sup>.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>9</sup> Komerccjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komerccjalizacja powinna nastąpić najpóźniej do 2 lat od zakończenia realizacji grantu. Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na przewidywany sposób jej komercjalizacji,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika zasadność i realność komercjalizacji wyników przedsięwzięcia,</li> <li>- czy dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia),</li> <li>- czy Wnioskodawca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne, umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie,</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
1.4	Zapotrzebowanie rynkowe	<p><b>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na zapotrzebowanie rynku,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>





1.5	Trwałość przedsięwzięcia <sup>10</sup>	<p>Wnioskodawca zapewnia trwałość przedsięwzięcia i niedokonywanie znaczącej modyfikacji przedsięwzięcia przez okres 5 lat (3 lat w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw).</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy Wnioskodawca opisał sposób zachowania trwałości przedsięwzięcia,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika, że trwałość przedsięwzięcia zostanie zachowana.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
1.6	Inteligentne specjalizacje regionu	<p><b>Przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu (na podstawie uzasadnienia).</b></p> <p>Ocenie polega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy Wnioskodawca uzasadnił, w jaki sposób przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika, że przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu,</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (OCENA FINANSOWO - EKONOMICZNA)</b>			
1.1	Wykonalność przedsięwzięcia	<p><b>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia. Wydatki są uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu i celów</b></p>	<p>TAK/NIE</p>

<sup>10</sup> Zgodnie z art. 65 Rozporządzenia ogólnego – należy przez to rozumieć zapewnienie trwałości przedsięwzięcia w okresie 3 lat od dnia całkowitego zakończenia realizacji przedsięwzięcia.



	<p><b>przedsięwzięcia i zgodne z Regulaminem. Wnioskodawca posiada zasoby techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające zrealizowanie przedsięwzięcia. Wnioskodawca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R<sup>11</sup>.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- czy dokonano realnej kalkulacji wykonalności przedsięwzięcia w zakresie harmonogramu działań, zaplanowanych kosztów i osiągnięcia założonych celów,</li><li>- czy dokonano uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w zakresie jego opłacalności,</li><li>- czy założony harmonogram uwzględnia elementy związane z wyborem wykonawcy oraz inne niezbędne elementy decydujące o jego realności (jeśli dotyczy),</li><li>- czy dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia),</li><li>- czy kalkulacja kosztów jest uzasadniona w kontekście celów przedsięwzięcia,</li><li>- czy przyjęte założenia finansowe są realne,</li><li>- czy wszystkie wskazane wydatki są adekwatne do zakresu przedsięwzięcia,</li><li>- czy Wnioskodawca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie,</li></ul>	<p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
--	--	---

<sup>11</sup> Komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komercjalizacja powinna nastąpić najpóźniej do 2 lat od zakończenia realizacji grantu.

Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.



		Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.	
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (ANALIZA MŚP)</b>			
1.1	Potwierdzenie statusu MŚP	Czy Oświadczenie potwierdza status MŚP w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia nr 651/2014 <sup>12</sup>  Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE/PUNKTOWE (ANALIZA BADAWCZO-ROZWOJOWA)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania dla kryterium</b>
2.1	Poziom innowacyjności przedsięwzięcia	<b>Ocenie podlega, czy:</b> Produkt/technologia/usługa, będącą rezultatem przedsięwzięcia, stanowi innowację: a) w skali regionalnej: <b>0 punktów</b> b) w skali krajowej: <b>6 punktów</b> c) w skali międzynarodowej: <b>10 punktów</b>  Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.	10
2.2	Zgodność przedsięwzięcia z Zasadą Zrównoważonego Rozwoju	<b>W tym kryterium sprawdzamy, czy przedsięwzięcie jest zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, określoną w art. 9 ust. 4 rozporządzenia 2021/1060</b> <b>W ramach kryterium oceniana będzie realizacja zasady „nie czyń poważnych szkód” (DNSH), w tym czy efekty przedsięwzięcia</b>	4

<sup>12</sup> ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu



		<p><b>będą przyczyniały się do osiągnięcia celów założonych w Europejskim Zielonym Ładzie.</b></p> <p><b>4 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 4 i więcej celów  <b>3 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 3 celów  <b>2 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 2 celów  <b>1 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 1 celu  <b>0 pkt</b> – przedsięwzięcie nie ma istotnego wpływu</p> <p><b>Maksymalnie do uzyskania 4 pkt.</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
2.3	<p>Zgodność przedsięwzięcia z Zasadą Zrównoważonego Rozwoju</p> <p>- w przypadku przedsięwzięć infrastrukturalnych</p>	<p><b>Ocenie podlega czy w przypadku przedsięwzięć infrastrukturalnych</b></p> <p>- w zagospodarowywaniu terenów otaczających powstałą infrastrukturę b+r wprowadzone zostaną gatunki rodzime  <b>Tak – 1 pkt</b>  <b>Nie – 0 pkt</b></p> <p>- wdrożone zostaną rozwiązania z zakresu zielonej i niebieskiej infrastruktury  <b>Tak – 1 pkt</b>  <b>Nie – 0 pkt</b></p> <p>- stosowane będą rozwiązania energooszczędne oraz z zakresu GOZ  <b>Tak – 1 pkt</b></p>	3



		<p>Nie – 0 pkt</p> <p>Maksymalnie do uzyskania 3 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
2.4	Zapotrzebowanie rynkowe	<p><b>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na zapotrzebowanie rynku,</li><li>- czy z przedstawionego opisu wynika, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</li></ul> <p>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) w skali lokalnej/regionalnej: <b>1 punkt</b></li><li>b) w skali krajowej: <b>3 punkty</b></li><li>c) w skali międzynarodowej: <b>5 punktów</b></li></ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	5



MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE/PUNKTOWE (OCENA FINANSOWO - EKONOMICZNA)			Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania dla kryterium
2.1	Wkład własny	<p><b>Deklarowany wkład własny Wnioskodawcy jest wyższy niż minimalny określony w Regulaminie:</b></p> <p>a) Jest co najmniej na poziomie minimum określonego w Regulaminie, lub jest wyższy nie więcej niż o 5 punktów procentowych (do <math>\leq 5</math> punktów procentowych): <b>0 punktów</b></p> <p>b) Jest wyższy o ponad 5 punktów procentowych, nie więcej niż 10 punktów procentowych (od <math>&gt;5</math> punktów procentowych do <math>\leq 10</math> punktów procentowych): <b>5 punktów</b></p> <p>c) Jest wyższy o ponad 10 punktów procentowych (od <math>&gt;10</math> punktów procentowych): <b>10 punktów</b></p> <p>Maksymalnie 10 punktów – do wyliczenia na podstawie wielkości wkładu własnego w stosunku do całkowitej wielkości kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	10
2.2	Wykonalność przedsięwzięcia	<p><b>Wydatki są uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu i celów przedsięwzięcia i zgodne z Regulaminem.</b></p> <p><b>a) Ocenie podlega:</b></p> <p>1. Czy dokonano realnej kalkulacji wykonalności przedsięwzięcia w zakresie harmonogramu działań, zaplanowanych kosztów i osiągnięcia założonych celów,</p> <p>Maksymalnie 8 punktów za wskaźniki (NPV, IRR, OZ, ROI), na podstawie których oceniono kryterium z <b>pkt 1.</b></p> <p><b>Wnioskodawca uzyskuje: 0 lub 8 punktów</b></p>	8



	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p> <p><b>b) Ocenie podlega:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Czy dokonano uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w zakresie jego opłacalności,</li><li>2. Czy kalkulacja kosztów jest uzasadniona w kontekście celów przedsięwzięcia,</li><li>3. Czy przyjęte założenia finansowe są realne,</li></ol> <p>Za każdy z powyższych punktów można otrzymać od 1 do 3 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że przedsięwzięcie spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- niskim: <b>1 punkt;</b></li><li>- dobrym: <b>2 punkty;</b></li><li>- doskonałym: <b>3 punktów</b></li></ul> <p>Można uzyskać łącznie <b>maksymalnie 9 punktów</b>, przy czym za każda z pozycji może być oceniona na maksymalnie 3 punkty, Wnioskodawca uzyskuje od 3 do 9 punktów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	9
<b>RAZEM</b>		<b>49</b>



## MODUŁ III

### KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

#### METODOLOGIA

Ocena merytoryczna jest prowadzona w oparciu o złożoną dokumentację projektową pod kątem spełniania kryteriów merytorycznych (ocena merytoryczna). Ocena prowadzona jest na podstawie odpowiedniego formularza wniosku o grant wraz z niezbędnymi załącznikami przygotowanego dla przedsięwzięcia zgodnie z Regulaminem Konkursu w ramach Projektu pn. „*Fundusz Badań i Wdrożeń 3.0*”

Ocena obejmuje sprawdzenie kryteriów merytorycznych dokumentacji aplikacyjnej. Ocena przedsięwzięcia dotyczy potwierdzenia zgodności złożonego wniosku o grant i informacji w nim zawartych z Kryteriami Oceny Merytorycznej.

Planowane przedsięwzięcia zostaną poddane ocenie m.in. w zakresie realizacji celów i efektów przedsięwzięcia, wykonalności przedsięwzięcia czy zapotrzebowania rynkowego.





## Sposób oceny

Ocena merytoryczna składa się z dwóch etapów: obligatoryjnego i jakościowego (punktowego).

### Etap I: ocena merytoryczna obligatoryjna:

- a) Karta oceny merytorycznej - analiza badawczo-rozwojowa (pytania 1.1 - 1.6)
- b) Karta oceny merytorycznej - ocena finansowo-ekonomiczna (pytanie 1.1)
- c) Karta oceny merytorycznej – ocena MŚP (pytanie 1.1)

Sposób oceny w ramach tego etapu polega na uznaniu danego kryterium za spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „TAK” lub uznaniu, że dane kryterium nie zostało spełnione poprzez zaznaczenie odpowiedzi „NIE”.

Wymagane uzyskanie wszystkich odpowiedzi „TAK” w części obligatoryjnej każdej z wyżej wymienionych trzech kart, umożliwiające pozytywną ocenę merytoryczną obligatoryjną i przejście do etapu oceny merytorycznej jakościowej (punktowej).

W uzasadnionych przypadkach, związanych z koniecznością rozstrzygnięcia i dokonania jednoznacznej oceny przedsięwzięcia (brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia TAK lub NIE), na etapie oceny merytorycznej K-PFP ma prawo jednokrotnie wezwać Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub uzupełnień. Wezwanie do uzupełnień nie jest obowiązkiem K-PFP. Wezwania do uzupełnień będą dokonywane przez K-PFP z zachowaniem zasad równego traktowania Wnioskodawców.

Przedsięwzięcia, które, po złożeniu uzupełnień uzyskują co najmniej jedną odpowiedź „NIE” w części obligatoryjnej każdej z wyżej wymienionych trzech kart, podlegają odrzuceniu. Od wyników etapu oceny merytorycznej wniosku przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

### Etap II: ocena merytoryczna jakościowa (punktowa).

- a) Karta oceny merytorycznej - analiza badawczo-rozwojowa (pytania 2.1 - 2.4)
- b) Karta oceny merytorycznej - ocena finansowo-ekonomiczna (pytania 2.1 - 2.2)



Sposób oceny kryteriów w ramach tego etapu polega na przyznaniu punktów za stopień spełnienia warunków określonych w definicji danego kryterium wg przyjętej punktacji obowiązującej dla danego kryterium.

Łączna maksymalna ilość punktów do zdobycia w ramach części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa) to 49 punktów. Od wyniku oceny merytorycznej jakościowej/punktowej wniosku (część 2.) przysługuje odwołanie zgodnie z trybem określonym w Regulaminie.

Wśród przedsięwzięć, które uzyskają wszystkie odpowiedzi „TAK” w części 1. (merytoryczna obligatoryjna) zostanie utworzona lista rankingowa ułożona na podstawie ilości uzyskanych punktów w części 2. (merytoryczna jakościowa/punktowa), według której zostanie przyznane wsparcie w ramach Projektu pn. „*Fundusz Badań i Wdrożeń 3.0*”.



Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	SPOSÓB OCENY
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (ANALIZA BADAWCZO-ROZWOJOWA)</b>			
1.1	Innowacyjny charakter przedsięwzięcia	<p>Przedsięwzięcie ma charakter innowacyjny, dotyczy wsparcia zakupu zaawansowanych usług doradczych/usług proinnowacyjnych (np. na przygotowanie wniosków patentowych, ochrony wzorów przemysłowych, związanych z prototypowaniem, testowaniem, transferem technologii, itp.)</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zaplanowane w ramach przedsięwzięcia działania stanowią działalność innowacyjną wg definicji,</li> <li>- czy prowadzone badania dotyczą opracowania i przygotowania do wdrożenia nowych/udoskonalonych produktów/usług i/lub opracowania i przygotowania do wdrażania przez Wnioskodawców zasadniczych zmian procesu produkcyjnego/usługowego.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
1.2	Cele przedsięwzięcia	<p><b>Cele i efekty realizacji przedsięwzięcia są uzasadnione, odpowiadają wskazanym potrzebom i problemom, a wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są adekwatne dla celu i rodzaju przedsięwzięcia oraz realne do osiągnięcia.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



		<ul style="list-style-type: none"><li>- czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia odpowiadają na wskazane potrzeby i problemy,</li><li>- czy zaplanowane zadania w ramach przedsięwzięcia służą realizacji celów przedsięwzięcia określonych liczbowo, wraz ze wskazaniem czasu ich osiągnięcia,</li><li>- czy cele zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu przedsięwzięcia,</li><li>- czy wskaźniki realizacji przedsięwzięcia są obiektywnie weryfikowalne (określone w sposób kwantyfikowalny, umożliwiające ich sprawdzenie), a także czy są adekwatne dla celów przedsięwzięcia i realne do osiągnięcia (ich osiągnięcie jest realne z punktu widzenia pełnej realizacji przedsięwzięcia),</li><li>- czy zaplanowane działania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa (zlecenia badań przemysłowych/prac rozwojowych instytucjom naukowym, podejmowanie badań przemysłowych/ prac rozwojowych, inicjowanie ochrony patentowej zakupionych/ wprowadzonych rezultatów badań, itp.).</li></ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
1.3	Wykonalność przedsięwzięcia	<b>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia. Wnioskodawca posiada zasoby techniczne, organizacyjne</b>	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



		<p><b>umożliwiający zrealizowanie przedsięwzięcia. Wnioskodawca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R<sup>13</sup>.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na przewidywany sposób jej komercjalizacji,</li> <li>- czy z przedstawionego opisu wynika zasadność i realność komercjalizacji wyników przedsięwzięcia,</li> <li>- czy dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia),</li> <li>- czy Wnioskodawca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne, umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie,</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
1.4	Zapotrzebowanie rynkowe	<p><b>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>13</sup> Komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komercjalizacja powinna nastąpić najpóźniej do 2 lat od zakończenia realizacji grantu. Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.



		<p>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na zapotrzebowanie rynku,</p> <p>- czy z przedstawionego opisu wynika, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
1.5	Trwałość przedsięwzięcia <sup>14</sup>	<p><b>Wnioskodawca zapewnia trwałość przedsięwzięcia i niedokonywanie znaczącej modyfikacji przedsięwzięcia przez okres 5 lat (3 lat w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw).</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>- czy Wnioskodawca opisał sposób zachowania trwałości przedsięwzięcia,</p> <p>- czy z przedstawionego opisu wynika, że trwałość przedsięwzięcia zostanie zachowana.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
1.6	Inteligentne specjalizacje regionu	<p><b>Przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu (na podstawie uzasadnienia).</b></p> <p>Ocenie polega:</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>14</sup> Zgodnie z art. 65 Rozporządzenia ogólnego – należy przez to rozumieć zapewnienie trwałości przedsięwzięcia w okresie 3 lat od dnia całkowitego zakończenia realizacji przedsięwzięcia.



		<p>- czy Wnioskodawca uzasadnił, w jaki sposób przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu,</p> <p>- czy z przedstawionego opisu wynika, że przedsięwzięcie wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu,</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (OCENA FINANSOWO - EKONOMICZNA)</b>			
1.1	Wykonalność przedsięwzięcia	<p>Przedsięwzięcie jest wykonalne, uzasadnione i gotowe do realizacji. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia jest realistyczny, racjonalny i adekwatny do zakresu przedsięwzięcia. Wydatki są uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu i celów przedsięwzięcia i zgodne z Regulaminem. Wnioskodawca posiada zasoby techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające zrealizowanie przedsięwzięcia. Wnioskodawca zapewnia komercjalizację wyników prac B+R<sup>15</sup>.</p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>- czy dokonano realnej kalkulacji wykonalności przedsięwzięcia w zakresie harmonogramu działań, zaplanowanych kosztów i osiągnięcia założonych celów,</p> <p>- czy dokonano uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w zakresie jego opłacalności,</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>15</sup> Komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników przedsięwzięcia w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komercjalizacja powinna nastąpić najpóźniej do 2 lat od zakończenia realizacji grantu.

Wdrożenie może być sfinansowane ze środków własnych lub innego, zewnętrznego źródła finansowania. Przerwanie realizacji przedsięwzięcia oraz rezygnacja z wdrożenia wyników prac B+R nie skutkuje koniecznością zwrotu środków wyłącznie w przypadku, gdy w trakcie realizacji prac B+R okaże się, że dalsze prace nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanych wyników, bądź gdy po zakończeniu prac B+R wdrożenie okaże się bezcelowe z ekonomicznego punktu widzenia.



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy założony harmonogram uwzględnia elementy związane z wyborem wykonawcy oraz inne niezbędne elementy decydujące o jego realności (jeśli dotyczy),</li> <li>- czy dokonano oceny ewentualnych problemów w realizacji przedsięwzięcia (czy występują zagrożenia uniemożliwiające realizację przedsięwzięcia),</li> <li>- czy kalkulacja kosztów jest uzasadniona w kontekście celów przedsięwzięcia,</li> <li>- czy przyjęte założenia finansowe są realne,</li> <li>- czy wszystkie wskazane wydatki są adekwatne do zakresu przedsięwzięcia,</li> <li>- czy Wnioskodawca posiada wystarczające zaplecze techniczne, organizacyjne, finansowe i kadrowe umożliwiające realizację przedsięwzięcia w opisywanym zakresie,</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
<b>MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE (ANALIZA MŚP)</b>			
1.1	Potwierdzenie statusu MŚP	<p>Czy Oświadczenie potwierdza status MŚP w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia nr 651/2014<sup>16</sup></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>16</sup> ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu





MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE/PUNKTOWE (ANALIZA BADAWCZO-ROZWOJOWA)			Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania dla kryterium
2.1	Zasięg ochrony	<p>Zasięg planowanej ochrony własności przemysłowej:</p> <p>a) krajowy: <b>0 pkt</b> b) jeden kraj europejski: <b>3 pkt</b> c) jeden kraj pozaeuropejski lub co najmniej dwa kraje europejskie: <b>5 pkt</b> d) co najmniej dwa kraje pozaeuropejskie: <b>10 pkt</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	10
2.2	Zgodność przedsięwzięcia z Zasadą Zrównoważonego Rozwoju	<p>W tym kryterium sprawdzamy, czy przedsięwzięcie jest zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, określoną w art. 9 ust. 4 rozporządzenia 2021/1060</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie realizacja zasady „nie czyń poważnych szkód” (DNSH), w tym czy efekty przedsięwzięcia będą przyczyniały się do osiągnięcia celów założonych w Europejskim Zielonym Ładzie.</p> <p><b>4 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 4 i więcej celów <b>3 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 3 celów <b>2 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 2 celów <b>1 pkt</b> – w przedsięwzięciu przewidziano działania wnoszące istotny wkład w realizację 1 celu <b>0 pkt</b> – przedsięwzięcie nie ma istotnego wpływu</p>	4



		<p><b>Maksymalnie do uzyskania 4 pkt.</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
2.3	<p>Zgodność przedsięwzięcia z Zasadą Zrównoważonego Rozwoju - w przypadku przedsięwzięć infrastrukturalnych</p>	<p><b>Ocenie podlega czy w przypadku przedsięwzięć infrastrukturalnych</b></p> <p>- w zagospodarowywaniu terenów otaczających powstałą infrastrukturę b+r wprowadzone zostaną gatunki rodzime</p> <p><b>Tak – 1 pkt</b> <b>Nie – 0 pkt</b></p> <p>- wdrożone zostaną rozwiązania z zakresu zielonej i niebieskiej infrastruktury</p> <p><b>Tak – 1 pkt</b> <b>Nie – 0 pkt</b></p> <p>- stosowane będą rozwiązania energooszczędne oraz z zakresu GOZ</p> <p><b>Tak – 1 pkt</b> <b>Nie – 0 pkt</b></p> <p><b>Maksymalnie do uzyskania 3 pkt.</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	3
2.4.	<p>Zapotrzebowanie rynkowe</p>	<p><b>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</b></p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>- czy produkt i/lub technologia i/lub usługa powstała w wyniku realizacji przedsięwzięcia jest opisana ze względu na zapotrzebowanie rynku,</p>	5



		<p>- czy z przedstawionego opisu wynika, że istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia.</p> <p>Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt/technologię/usługę, będącą rezultatem przedsięwzięcia, wskazujące na opłacalność przedsięwzięcia:</p> <p>a) w skali lokalnej/regionalnej: <b>1 pkt</b></p> <p>b) w skali krajowej: <b>3 pkt</b></p> <p>c) w skali międzynarodowej: <b>5 pkt</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
<p><b>MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE/PUNKTOWE (OCENA FINANSOWO - EKONOMICZNA)</b></p>			<p><b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania dla kryterium</b></p>
2.1	Wkład własny	<p><b>Deklarowany wkład własny Wnioskodawcy jest wyższy niż minimalny określony w Regulaminie:</b></p> <p>a) Jest co najmniej na poziomie minimum określonego w Regulaminie, lub jest wyższy nie więcej niż o 5 punktów procentowych (do ≤5 punktów procentowych): <b>0 punktów</b></p> <p>b) Jest wyższy o ponad 5 punktów procentowych, nie więcej niż 10 punktów procentowych (od &gt;5 punktów procentowych do ≤10 punktów procentowych): <b>5 punktów</b></p> <p>c) Jest wyższy o ponad 10 punktów procentowych (od &gt;10 punktów procentowych): <b>10 punktów</b></p>	10



		<p>Maksymalnie 10 punktów – do wyliczenia na podstawie wielkości wkładu własnego w stosunku do całkowitej wielkości kosztów kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
2.2	Wykonalność przedsięwzięcia	<p><b>Wydatki są uzasadnione, realne i adekwatne do zakresu i celów przedsięwzięcia i zgodne z Regulaminem.</b></p> <p><b>a) Ocenie podlega:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy dokonano realnej kalkulacji wykonalności przedsięwzięcia w zakresie harmonogramu działań, zaplanowanych kosztów i osiągnięcia założonych celów,</li> </ol> <p>Maksymalnie 8 punktów za wskaźniki (NPV, IRR, OZ, ROI), na podstawie których oceniono kryterium z <b>pkt 1</b>.</p> <p><b>Wnioskodawca uzyskuje: 0 lub 8 punktów</b></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	8
		<p><b>b) Ocenie podlega:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy dokonano uzasadnienia realizacji przedsięwzięcia w zakresie jego opłacalności,</li> <li>2. Czy kalkulacja kosztów jest uzasadniona w kontekście celów przedsięwzięcia,</li> <li>3. Czy przyjęte założenia finansowe są realne,</li> </ol> <p>Za każdy z powyższych punktów można otrzymać od 1 do 3 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że przedsięwzięcie spełnia dane kryterium w stopniu: - niskim: <b>1 punkt;</b></p>	9



		<p>- dobrym: <b>2 punkty</b>; - doskonałym: <b>3 punktów</b></p> <p>Można uzyskać łącznie <b>maksymalnie 9 punktów</b>, przy czym za każda z pozycji może być oceniona na maksymalnie 3 punkty, Wnioskodawca uzyskuje od 3 do 9 punktów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji.</p>	
<b>RAZEM</b>			<b>49</b>